

Impacto de la ayuda internacional y la corrupción en la pobreza. Caso Paraguay
Foreign aid, corruption and poverty. Paraguay's case

Revista sobre estudios e investigaciones del saber académico

Virgilio Noel Benitez Brítez <https://orcid.org/0000-0002-7707-2753>¹Universidad Nacional de Itapúa. Dirección de Investigación y Ambiente. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Encarnación, Paraguay.
vbenitez@uni.edu.py**Resumen**

Las propuestas teóricas dividen los efectos de las Ayudas Internacionales en dos corrientes. Por una parte, los optimistas que consideran que, con esos ingresos adicionales recibidos por un país, permitirían reducir su pobreza. Por otra parte, están los escépticos que afirman que con esos ingresos adicionales solo se logra incrementar la corrupción. En el caso de Paraguay, las Ayudas Internacionales ha ido creciendo a un ritmo del 9% y la corrupción reduciéndose, aunque a un ritmo muy lento y a una escala muy pequeña según los informes de Transparencia Internacional. Esta investigación se propuso corroborar si la Ayuda Internacional está asociada a un incremento o reducción de la pobreza desde una perspectiva macroeconómica, y a través de un modelo de regresión múltiple, se pudo evidenciar que el incremento de la pobreza estaba asociado a un incremento de la Ayuda Internacional como señalaban los escépticos. Debido a que esta investigación no ha podido corroborar la asociación de la corrupción con la pobreza ni tampoco con la Ayuda Internacional, queda una brecha para seguir investigando ya sea por el mismo u otros autores.

Palabras clave: Pobreza. Ayuda Internacional. Corrupción.

Abstract

Theoretical proposals divide Foreign Aid's effects into two streams. On one hand, the optimists who consider that with the additional income received by a country, they would reduce its poverty. On the other hand, the skeptics who affirm that the additional income only increases corruption. In Paraguay's case, Foreign Aid has been growing at a rate of 9% and corruption has been reducing, although at a very slow pace and on a very small scale, according to Transparency International reports. The research set out to corroborate whether Foreign Aid is associated with an increase or reduction of poverty from a macroeconomic perspective, and through a multiple regression model, it was possible to show that the increase in poverty was associated with an increase in Foreign Aid, as the skeptics pointed out. This investigation has not been able to corroborate the association of corruption with poverty or with Foreign Aid, so there is a gap to continue investigating either by the same or other authors.

Keywords: Poverty. Foreign Aid. Corruption.

Área del conocimiento: Comercio y Administración

Correo de Correspondencia: vbenitez@uni.edu.py

Conflictos de Interés: El autor declara no tener conflictos de intereses

 artículo publicado en acceso abierto bajo una licencia Creative Commons CC-BY

Fecha de recepción: 16/06/2021

Fecha de Aprobación: 04/11/2021

Página Web: <http://publicaciones.uni.edu.py/index.php/rseisa>

Citación recomendada: Benítez Brítez, V. N. (2020). Impacto de la Ayuda Internacional y la corrupción en la pobreza. Caso Paraguay. Revista sobre estudios e investigaciones del saber académico (Encarnación), 15(15): e2021008

Introducción

La reducción de la pobreza sigue siendo uno de los grandes desafíos a nivel mundial. Nuevamente figura la erradicación de la pobreza y el hambre como primeros objetivos de las Naciones Unidas en su Agenda 2030 (Naciones Unidas, 2020).

Siempre que se habla de pobreza directamente se relaciona con los ingresos de las personas, sin embargo, (Sen, 2000) señala que la pobreza no solo es una cuestión de renta, sino que también trata de las privaciones o falta de libertad de capacidades de los individuos. Cuando él menciona la falta de libertad de las capacidades los seres humanos, retrata justamente a aquellas personas que se ven castigadas por la imposibilidad de ir a la escuela, ya sea por enfermedades, desnutriciones o por falta de renta, quedando prisioneras muchas de ellas en la pobreza por el resto de sus vidas.

Entonces, ¿Cómo aumentar sus años de escolaridad? ¿Cómo hacer para acceder a servicios básicos de salud? ¿Cómo hacer para que ningún paraguayo tenga hambre? (Sachs, 2006) sostiene que la Ayuda Internacional permitirá al país concentrarse en lo urgente, que, a la vez, servirá de bases para el crecimiento sostenido y la reducción de la pobreza. Es lo que (Sachs, 2006) denominó “el gran empujón”.

El gran empujón consiste en un flujo de dinero importante para la economía, entregado al gobierno por parte de multilaterales como el Banco Mundial o el Fondo Monetario Internacional, para financiar obras de infraestructura a fin de incrementar la competitividad, dar soluciones a enfermedades fácilmente evitables o erradicar el hambre del país. Ese flujo de dinero también puede darse de gobierno a gobierno, denominándose ayuda bilateral. Esas ayudas internacionales, ya sean provenientes de Multilaterales o Bilaterales, son entregadas al gobierno en carácter de préstamos o donaciones. (Moyo, 2011).

Sin embargo, Moyo (2011), sostiene que la Ayuda Internacional puede ser perjudicial incrementando la pobreza. Las causas de que la Ayuda Internacional no funcione se basan en la corrupción de los gobiernos de los países pobres, que desvían el dinero para el desarrollo.

Alcaide & Larrú (2007), manifestaron también que “la corrupción puede reducir la eficiencia y eficacia general de las intervenciones de cooperación para el desarrollo, distorsionando su verdadero impacto” (p.38). Easterly (2015) apunta que el estancamiento de los pobres se debe a un gobierno pavoroso y no tanto por una trampa de pobreza (se hace referencia a trampa de pobreza a una situación en donde el

individuo es incapaz de salir sin ayuda), por lo que existen muchas dudas con relación a que las ayudas internacionales lleguen a las personas indicadas.

Para (Chamorro, 2006), “la corrupción en el Paraguay es pues un fenómeno que se desdobra internacionalmente, y no apenas en el ámbito de la mafia internacional sino también en el de la política internacional” (p.20). Tanto Chamorro, como los intelectuales Moyo y Easterly, exhiben vínculos de los países más pobres, y una ingente corrupción cuyo origen se da a partir la ayuda internacional.

Sachs (2006), también sostiene que los países ricos pueden ayudar a los países más pobres a salir de la trampa de la pobreza ocasionada por la corrupción, si estos se enfocaran en fortalecer el funcionamiento de la administración pública mediante sistemas informáticos que permitan mostrar mayor transparencia en la gestión de los gobiernos, elevar el tope salarial de los empleados públicos a fin de evitar sobornos, y robustecer el sistema judicial de estos países pobres.

En ese sentido, Paraguay ha recibido Ayuda Internacional de manera constante sin importar que esté gobernado por un dictador o bien, un gobierno democrático. La tasa de crecimiento de la Ayuda Internacional recibida por Paraguay a lo largo de 1960 a 2018 fue de 9%. Con relación a la corrupción fue evolucionando de manera positiva en la reducción. Según Transparencia Internacional, Paraguay en el año 1998 solo tenía 15 puntos de 100 posibles (mientras más cerca de uno, más corrupto) comparado a los 29 puntos de 100 posibles en el año 2018. Sin embargo, el avance de Paraguay sigue siendo lento y aún permanece entre los países más corruptos del mundo.

Es por eso, que en esta investigación se analiza como inciden la ayuda internacional y la corrupción en la pobreza del Paraguay

Materiales y métodos

Se utilizó la metodología hipotética deductiva (o conocido también como método falsacionista), atendiendo que esto permite corroborar o rechazar las teorías, hacer predicciones, y a la vez explicaciones sobre las predicciones.

Las hipótesis planteadas en esta investigación son:

- Para la variable: Ayuda Internacional

H0: Las ayudas internacionales reducen la pobreza.

HA: Las ayudas internacionales no reducen la pobreza.

- Para la variable corrupción:

H0: La corrupción incrementa la pobreza

HA: La corrupción no incrementa la pobreza

Para probar la influencia de la Ayuda Internacional y la Corrupción en la pobreza se elaboraron modelos de regresión múltiples atendiendo que todas las variables son métricas, a través de los softwares EViews y Rstudio, partiendo de un modelo existente de (CADEP, 2019), del cual se obtuvieron los parámetros de las variables la Ayuda Internacional y la corrupción.

Los datos utilizados en esta investigación fueron extraídos del Banco Central del Paraguay, Instituto Nacional de Estadística del Paraguay, Banco Mundial y Transparencia Internacional.

Resultados y discusión
Análisis de la Variable Ayuda Internacional

La presente investigación se propuso como objetivo estudiar a la ayuda internacional y la corrupción como factores incidentes en la pobreza del Paraguay. Para ello, se procedió a verificar la asociación entre variables independientes con la variable dependiente, con el fin de determinar si la Ayuda Internacional disminuye la pobreza, y si la corrupción aumenta la cantidad de pobres.

Para estudiar la incidencia de la ayuda internacional y corrupción en la pobreza del Paraguay a lo largo del tiempo, específicamente de 1998 a 2018, se elaboraron modelos de regresión múltiples para estimar parámetros, determinar la correlación entre variables y aceptar o rechazar las hipótesis propuestas. Para ello, se ha tomado como referencia un modelo de la investigación realizada por el Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya CADEP, en el año 2019, denominada "Pobreza en Paraguay: crecimiento económico y conflicto redistributivo". El modelo planteado en dicha investigación fue el siguiente:

$$\ln \text{POV} = \beta_0 + \beta_1 \text{PIB} + \beta_2 \ln \text{GGOB} + \beta_3 \ln \text{INF} + \beta_4 \ln \text{GINI} + u$$

En donde:

- POV = es el índice de incidencia de la pobreza según línea nacional de pobreza (% de la población).
- PIB = Producto Interno Bruto.
- GGOB = Gasto de gobierno.
- INF = Inflación medida por la variación del índice de precios al consumidor (IPC).
- GINI = Índice de Gini. Este indicador es utilizado como medida de desigualdad o distribución del ingreso.

En la ecuación, las variables se encuentran especificadas en logaritmos ya que varios estudios han encontrado que así el modelo arroja buenos resultados. La variable PIB en la investigación de CADEP se encuentra en porcentaje, por lo que no se transformó a logaritmo natural.

A partir de la anterior ecuación, para esta investigación se ha elaborado una base de datos que incluye las siguientes variables: Cantidad de pobres, PIB en dólares, Gastos de Gobierno, Inflación (por variación de IPC), índice de Gini y se le ha añadido, primeramente, la ayuda internacional, arrojando como resultado la siguiente ecuación:
 $\ln \text{POV}_1 = \beta_0 + \beta_1 \cdot \text{PIB} + \beta_2 \cdot \ln \text{GGOB} + \beta_3 \cdot \ln \text{INF} + \beta_4 \cdot \ln \text{GINI} + \beta_5 \cdot \ln \text{Ayuda} + u$

El resumen del modelo es el siguiente:

Tabla 1.
Resumen del Modelo de Pobreza

Dependent Variable: LNPOBREZA				
Method: Least Squares				
Sample: 1998 2018				
Included observations: 21				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	11.45791	2.837900	4.037459	0.0011
LNPIB	0.042162	0.108781	0.387585	0.7038
LNGGOB	-0.356149	0.068747	-5.180565	0.0001
LNINF	0.323577	0.118033	2.741413	0.0151
LNGINI	1.736046	0.488540	3.553535	0.0029
LNAYUDA	0.090148	0.041530	2.170655	0.0464
R-squared	0.916500	Mean dependent var		14.63330
Adjusted R-squared	0.888667	S.D. dependent var		0.183265
S.E. of regression	0.061149	Akaike info criterion		-2.516039
Sum squared resid	0.056089	Schwarz criterion		-2.217604
Log likelihood	32.41841	Hannan-Quinn criter.		-2.451271
F-statistic	32.92812	Durbin-Watson stat		1.962245
Prob(F-statistic)	0.000000			

Fuente: Elaboración del autor en base a datos del Banco Central del Paraguay, Instituto Nacional de Estadística y Banco Mundial

Si bien el R² es de 0.91 y la probabilidad F indica que los estimadores son estadísticamente significativos de manera conjunta o global, la probabilidad del PIB es mayor al 5%, a diferencia de los otros estimadores, por lo que se dice que no es estadísticamente significativa de forma individual y se puede inferir la presencia de multicolinealidad imperfecta. Por ese motivo, se procedió a observar el R² 23, para detectar su presencia o ausencia. Los resultados fueron los siguientes:

Tabla 2.
Resultados del R² 23

	LNPIB
LNPIB	1
LNGGOB	0.9311
LNINF	0.9354
LNGINI	-0.8731

LNAYUDA 0.5663

Fuente: Elaboración del autor en base a datos del Banco Central del Paraguay, Instituto Nacional de Estadística y Banco Mundial

Con un R² 23 positivo de 0.93, muy elevado, se dice que hay presencia de multicolinealidad imperfecta entre el PIB y el Gasto de Gobierno. Del mismo modo, con 0.93 y -0.87, se detecta presencia de multicolinealidad entre el PIB y la Inflación e Índice de Gini, respectivamente. Por este motivo, se procedió a excluir al PIB del modelo. El nuevo modelo fue el siguiente:

$$\ln\text{POV}_2 = \beta_0 + \beta_1.\ln\text{GGOBt} + \beta_2.\ln\text{INF} + \beta_3.\ln\text{GINI} + \beta_4.\ln\text{Ayuda} + u$$

Tabla 3.
Nuevo modelo de pobreza, excluyendo el factor PIB.

Dependent Variable: LNPOBREZA				
Method: Least Squares				
Sample: 1998 2018				
Included observations: 21				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	11.88239	2.547581	4.664186	0.0003
LNGGOB	-0.334675	0.039605	-8.450356	0.0000
LNINF	0.358733	0.073493	4.881212	0.0002
LNGINI	1.713636	0.472049	3.630208	0.0023
LNAYUDA	0.093132	0.039712	2.345208	0.0322
R-squared	0.915664	Mean dependent var		14.63330
Adjusted R-squared	0.894580	S.D. dependent var		0.183265
S.E. of regression	0.059503	Akaike info criterion		-2.601312
Sum squared resid	0.056650	Schwarz criterion		-2.352616
Log likelihood	32.31378	Hannan-Quinn criter.		-2.547339
F-statistic	43.42917	Durbin-Watson stat		1.896911
Prob(F-statistic)	0.000000			

Fuente: Elaboración del autor en base a datos del Banco Central del Paraguay, Instituto Nacional de Estadística y Banco Mundial

La estimación realizada en el modelo considera la pobreza como variable dependiente, y al Gasto de Gobierno, Inflación, Coeficiente de Gini y la Ayuda Internacional como variables independientes. La regresión para la pobreza arroja un R² de 0.91 y R² ajustado del 0.89, lo que implica que la variación en la pobreza es explicada en un 91% por las demás variables del modelo. El estadístico F arroja un valor menor al 5%, por lo tanto, las variables son estadísticamente significativas de forma conjunta, y tienen un impacto global en la pobreza. La probabilidad de los coeficientes también es inferior al 5%, de hecho, es inferior al 1% en casi todos los casos, por lo que todas son estadísticamente

significativas de forma individual, incluyendo la variable de estudio (Ayuda Internacional).

Todos los coeficientes de las variables escogidas para el modelo tienen el signo esperado según la teoría. Mediante el modelo se puede estimar que manteniendo todas las demás variables constantes, el aumento de una unidad porcentual del Gasto de Gobierno implica la disminución de la pobreza en un 0.33%; manteniendo todas las demás variables constantes, que el incremento de una unidad porcentual en la inflación genera el aumento del 0.35% en la pobreza; manteniendo todas las demás variables constantes, que el incremento de una unidad porcentual de la desigualdad genera un aumento del 1.71% en la pobreza; y que, manteniendo todas las demás variables constantes, el incremento de una unidad porcentual en la Ayuda Internacional implica el aumento de la pobreza en 0.09%.

En cuanto a la autocorrelación, el Durbin Watson es mayor a du, por lo que no habría evidencia estadística de que los términos de error estén autocorrelacionados positivamente.

La probabilidad F del test de Breusch-Godfrey también arrojó un valor mayor al 5%, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se descarta la existencia de autocorrelación en el modelo.

Con una probabilidad superior al 5%, el Test de White confirmó que el modelo es homocedástico, por ende, la varianza de los errores es constante en todas las observaciones realizadas. También se observó que no existe error de especificación en el modelo y que los residuos se distribuyen normalmente.

Análisis de la Variable Corrupción

Para el análisis de la variable corrupción se introduce al modelo de (CADEP, 2019) la variable mencionada, ya que teóricamente, este podría ser un factor incidente en la mala utilización de la ayuda percibida, según diferentes literaturas, la cual debería ser destinada a inversiones que se traduzcan en reducción de pobreza.

La medida de percepción de corrupción escogida para el modelo se obtuvo mediante el puntaje asignado por Transparencia Internacional, teniendo en cuenta que mientras más cercano a 1 sea el puntaje obtenido, más corrupto es el país.

El nuevo modelo fue el siguiente:

$$\ln\text{POV} = \beta_0 + \beta_1.\ln\text{GGOBt} + \beta_2.\ln\text{INF} + \beta_3.\ln\text{GINI} + \beta_4.\ln\text{Corrupción} + u$$

Tabla 4.
Modelo de pobreza incluyendo la variable corrupción

Dependent Variable: LNPOBREZA				
Method: Least Squares				
Sample: 1998 2018				
Included observations: 21				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	12.48201	3.239316	3.853285	0.0016
LNPIB	0.087666	0.121636	0.720722	0.4822
LNGGOB	-0.369019	0.078296	-4.713141	0.0003
LNINF	0.275313	0.141484	1.945900	0.0707
LNGINI	1.682200	0.569395	2.954364	0.0098
LNCORRUPCION	0.075858	0.156020	0.486209	0.6338
R-squared	0.891974	Mean dependent var		14.63330
Adjusted R-squared	0.855965	S.D. dependent var		0.183265
S.E. of regression	0.069553	Akaike info criterion		-2.258512
Sum squared resid	0.072563	Schwarz criterion		-1.960077
Log likelihood	29.71437	Hannan-Quinn criter.		-2.193744
F-statistic	24.77102	Durbin-Watson stat		1.465296
Prob(F-statistic)	0.000001			

Fuente: Elaboración del autor en base a datos del Banco Central del Paraguay, Instituto Nacional de Estadística, Banco Mundial y Transparencia Internacional

El R² es de 0.89 y la probabilidad F indica que los estimadores son estadísticamente significativos de manera conjunta o global, sin embargo, las probabilidades de la Corrupción, el PIB y la Inflación son mayores al 5%, a diferencia de los otros estimadores, por lo que se dice que estas variables no son estadísticamente significativas de forma individual.

Es decir, a pesar de que la variable Corrupción tiene el signo esperado para su parámetro estimado (aumenta la corrupción, aumenta la pobreza para todos los demás factores constantes), la Prueba T arroja un p valor de 0.6338, mayor a 5%, por lo que se rechaza la hipótesis de que la variable Corrupción sea estadísticamente significativa para explicar la variable pobreza.

También se puede inferir la presencia de multicolinealidad imperfecta. Por ese motivo, se procedió a observar sus R² 23, para detectar su presencia o ausencia. Los resultados fueron los siguientes:

Tabla 5.
Resultados del R² 23 del modelo de pobreza que incluye la variable corrupción

	LNPIB	LNGGOB	LNINF	LNGINI	LNCORRUPCION
LNPIB	1	0.9311	0.9354	-0.8731	0.8258

LNGGOB	0.9311	1	0.8105	-0.8056	0.7490
LNINF	0.9354	0.8105	1	-0.8613	0.8495
LNGINI	-0.8731	-0.8056	-0.8613	1	-0.8104
LNCORRUPCION	0.8258	0.7490	0.8495	-0.8104	1

Fuente: Elaboración del autor en base a datos del Banco Central del Paraguay, Instituto Nacional de Estadística, Banco Mundial y Transparencia Internacional

Con R² 23 muy elevado, se dice que hay presencia de multicolinealidad imperfecta. Tradicionalmente, una de las alternativas para solucionar el problema de multicolinealidad sería recurrir a la eliminación de variables, utilizar análisis de componentes principales o aumentar el tamaño de la muestra. Sin embargo, al tener como resultado que la variable Corrupción no es estadísticamente significativa de manera individual, seguir analizando el modelo sería infructuoso.

Conclusión

Mediante los resultados obtenidos, se concluyó que el aumento de una unidad porcentual en la Ayuda Internacional, implica un aumento ligero del 0.09% de pobreza en el Paraguay. Lo lógico sería pensar que un aumento en los niveles de Ayuda Internacional percibida implique disminuciones en el nivel de pobreza, teniendo en cuenta su finalidad. Sin embargo, esta investigación corroborara la teoría de Moyo y Easterly, donde la Ayuda Internacional no funciona para reducir la pobreza, por lo que se rechaza la hipótesis nula planteada en esta investigación para esta variable y se acepta la hipótesis alternativa: La ayuda internacional no reduce la pobreza.

Con relación a la variable Corrupción, si bien la teoría indica siempre la alta correlación entre la corrupción y la pobreza, mediante los datos escogidos y utilizados en esta investigación, se concluye que la variable Corrupción no es estadísticamente significativa para explicar la variable pobreza, por lo tanto, no se puede corroborar que los aumentos en los niveles de corrupción incrementan el nivel de pobreza del Paraguay. Se recomienda profundizar el tema abordado mediante distintas nuevas fuentes que contengan Corrupción en el Paraguay, y se espera que este trabajo sirva de base para investigaciones futuras al respecto.

Por otra parte, esta investigación tiene un enfoque macroeconómico, por lo que también se sugiere realizar trabajos desde la arista microeconómica, para detectar aquellas ayudas internacionales

dirigidas a proyectos específicos, con el afán de evaluar su influencia, pudiéndose así rechazar aquellos proyectos improductivos para la sociedad de manera a lograr que las ayudas internacionales sean más efectivas.

Referencias

- Alcaide, L., & Larrú, J. M. (2007). Corrupción, ayuda al desarrollo, pobreza y desarrollo humano. *Boletín Económico de ICE*, 37-58.
- Banco Mundial. (16 de Octubre de 2019). *Banco Mundial BIRF+AIF*. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/country/uruguay/overview>
- Banco Mundial. (16 de Abril de 2020). *BANCO MUNDIAL BIRF - AIF*. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/overview>
- Banco Mundial. (21 de Octubre de 2020). <https://www.bancomundial.org/>. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/pais/paraguay>
- Banerjee, A., & Duflo, E. (2019). *Repensar la Pobreza*. Bogotá: Penguin Random House Grupo Editorial.
- BBC News. (3 de Febrero de 2019). *bbc.com*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47098176>
- Birdsall, N., Rodrik, D., & Subramanian, A. (2005). Cómo ayudar a los países pobres. *Revista de Fomento Social*, 623-641.
- Chamorro, G. (2006). Corupción y ética en Paraguay. *REVISTA Pasos*, 19-23. Obtenido de http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Costa_Rica/dei/20120710041502/corrupcion.pdf
- Easterly, W. (2015). *La Carga del Hombre Blanco*. Barcelona: Penguin Random House Grupo Editorial S.A.U.
- Easterly, W. (2015). *La Carga del Hombre Blanco*. Barcelona: Penguin Random House Grupo Editorial.
- El independiente. (10 de Julio de 2020). <https://www.elindependiente.com.py/>. Obtenido de <https://independiente.com.py/casos-embematicos-de-corrupcion-en-paraguay/>
- Karlan, D., & Appel, J. (2011). *¡No basta con buenas intenciones!* Barcelona España: Antoni Bosch editor, S.A.
- Moyo, D. (2011). *Cuando la ayuda es el problema*. Madrid: Fundación FAES S.L.U.
- Naciones Unidas. (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Obtenido de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Naciones Unidas. (21 de Octubre de 2020). <https://www.un.org/es/>. Obtenido de <https://www.un.org/es/sections/issues-depth/poverty/index.html>
- Sachs, J. (2006). *El fin de la pobreza*. D. F. México: Random House Mondadori, S.A.
- Sachs, J. (2013). *Economía para un Planeta Abarrotado*. México D.F.: Random House Mondadori.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y Libertad*. Buenos Aires: Planeta Argentina S.A.I.C.
- Serafini, V. (2019). Pobreza en Paraguay: Crecimiento Económico y Conflicto redistributivo.
- Transparency International España. (31 de Enero de 2019). *Transparency International España*. Obtenido de <https://medium.com/integridad-y-transparencia/c3%3Bmo-se-calcula-el-c3%ADndice-de-percepci%C3%B3n-de-la-corrupci%C3%B3n-f81f3827c5a5>
- Wapshott, N. (2011). *Keynes vs Hayek*. Barcelona: Centro Libros PAPPF.
- Yunus, M. (2019). *Un mundo de tres ceros*. Barcelona: Editorial Paidós SAICF.